

**Centro Universitario Regional del Este, Universidad de
la República. Agencia Nacional de Investigación e
Innovación del Uruguay**

***Hablemos de caza. Espacios de diálogo entre
cazadores, gestores de la naturaleza,
conservacionistas y animalistas para repensar el
manejo de la caza en Uruguay***

**DOCUMENTO GENERADO EN EL MARCO DEL PROYECTO “TENSIONES ENTRE
CAZA MAYOR Y CONSERVACIÓN EN URUGUAY” (FMV 125-404, AGENCIA
NACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN)**

MAYO DEL 2019

AUTORES:

Juan Martin Dabezies y Antonio di Candia

Contenido

Espacios de diálogo sobre caza y conservación en la región este del Uruguay.....	3
Introducción.....	3
Taller 1 Ciudad de Rocha.....	4
Taller 2 Ciudad de Aiguá.....	6
Taller 3 ciudad de Treinta y Tres.....	8
Conclusiones generales de los tres talleres	9

ESPACIOS DE DIÁLOGO SOBRE CAZA Y CONSERVACIÓN EN LA REGIÓN ESTE DEL URUGUAY

Introducción

Este documento de trabajo no ha sido arbitrado y surge del trabajo en el marco del proyecto “Tensiones entre caza mayor y conservación en Uruguay”. El mismo tiene por objetivo exponer los principales temas tratados en 3 espacios de diálogo orientados a intercambiar diferentes opiniones y visiones sobre una serie de temas claves en torno a la caza deportivo-recreativa en Uruguay.

En ellos dialogaron presencialmente sobre las relaciones entre caza y conservación, una serie de actores que fueron identificados durante el proyecto como relevantes ya que directa o indirectamente estaban involucrados con la caza. Los espacios estuvieron centrados en la caza del jabalí ya que todos los cazadores que participaron se definieron como cazadores de jabalí.

Se realizaron 3 eventos presenciales de unas 3 hs cada uno en la ciudad de Aiguá, la ciudad de Rocha y la ciudad de Treinta y Tres.

Lugar	Actor	Cantidad
Rocha capital	Conservacionista	1
	Gestores	1
	Cazadores	2
	Seguridad privada conservación	1
Aiguá (Maldonado)	Cazadores	3
	Animalista	1
Treinta y Tres capital	Cazadores	4
	Gestores	2
	Conservacionista	1

En cada espacio de diálogo se definieron temas principales que fueron surgiendo a lo largo del primer año del proyecto, como temas claves vinculados a la regulación de la caza a nivel nacional. A pesar de que estos temas fueron los propuestos por los coordinadores, el espacio era flexible y abierto para el surgimiento de temas emergentes o para considerar desviaciones de los temas propuestos en temas más específicos o tangenciales. Los temas tratados fueron los siguientes:

Tema	Rocha	Treina y Tres	Aiguá
Estado actual de la normativa sobre caza en Uruguay	x	x	x
La caza en áreas protegidas	x	x	
Caza con perros			x

Taller 1 Ciudad de Rocha

Lugar: Ciudad de Rocha, departamento de Rocha. CURE

Fecha: 4 de junio del 2018

Sectores representados: ONG conservacionista, cazadores y gestión de las áreas protegidas.

Temas principales:

- Caza del jabalí en áreas protegidas:
 - Inviabilidad de caza con jaurías: si bien se visualiza como una amenaza que debe ser controlada mediante la caza, se identifica como inviable la caza con jaurías por el impacto que podría tener en el resto de la fauna nativa.
 - Formas de caza permitidas sugeridas: se podría cazar con métodos selectivos de poco impacto en el resto de la fauna como jaulas o con cebaderos.
- Institucionalización de cazadores: una de las principales preocupaciones de los cazadores es el impacto negativo que tiene la caza furtiva sobre la imagen de los cazadores responsables. Para marcar claramente la diferencia surge la idea de proponer una forma de formalizar a los cazadores responsables. Una propuesta fue el “carné de cazador”. Esto implicaría:
 - Hacer un registro de cazadores y que cada cazador tenga un carné de caza que lo identifique como idóneo y que esté respaldado.
 - Para que el carné de cazador asegure cierta idoneidad, se propone la idea de hacer cursos dictados por una entidad avalada respaldada por los cazadores. Surge la idea de que los cazadores son los mejores reguladores de la caza y que deberían intervenir en esa formación y en ese carné. La idea sería que para obtener o renovar el carné haya que hacer cursos que sean requisito para la renovación del carné¹. La Asociación de Cazadores del Uruguay (ACU) puede ser la institución que se encargue de esto. Surge el problema de que los miembros de la ACU no viven de eso y no pueden dedicarse a eso porque lleva mucho tiempo.
- Normativa obsoleta:
 - Necesidad de actualizarla, pero lo ideal sería no irse a los extremos: ni aumentar el prohibicionismo ni permitir la caza de todo.
 - Los cazadores deberían tener un rol protagónico en cualquier propuesta tanto en su elaboración como en su implementación.
 - Dificultad de controles: se proponen controles más rigurosos ya que al ser una falta de difícil control y cuyo control involucra la interacción con gente armada, la policía (que es quien puede detener a los cazadores), suele tener otros problemas “más importantes” a la hora de atender un caso de furtivismo.
 - Penas más rigurosas: se proponen penas económicas o de cárcel más rigurosas para los cazadores furtivos y más aún en áreas protegidas (APs).

¹ Se usó como analogía la expedición o renovación del carné de conducir para el cual hay que hacer ciertos cursos y dar una prueba.

- Control “social” del furtivismo: búsqueda de una forma de que los propios cazadores controlen el furtivismo: articular escalas de las organizaciones de cazadores: local, departamental, regional, nacional. Un tipo de organización que parte de lo local y que gestione y controle el acceso a las propiedades donde se caza.
- Falta de estudios del impacto del jabalí (ambiental y productivo):
 - no hay estudios que permitan saber el impacto real ambiental y productivo del jabalí
 - no hay estudios sobre el estado de la población de jabalíes: surgieron debates acerca de si estaba aumentando o disminuyendo la población de jabalíes sin llegar a un acuerdo entre los participantes.
- Impacto de jaurías en fauna nativa y domesticada:
 - Caza diurna: si bien es complejo manejar el impacto de las jaurías en la fauna nativa y animales domésticos, es posible hacerlo con una buena educación de los perros. Sin embargo, cuanto mayor es la cantidad de perros durante el acto de caza, mayor es la dificultad de control.
 - Caza de noche: todos los riesgos de la caza con jauría de día aumentan considerablemente en la noche ya que además de dificultar el control de los perros, es cuando es más vulnerable la mayor parte de la fauna nativa del Uruguay.
- Regulación de jaurías: se hace necesario regular las jaurías para que:
 - Sean trazables/rastreables los perros: si algún perro genera algún problema que se pueda saber de quién es.
 - Cantidad de perros durante la caza: el control de los perros durante la cacería es bastante proporcional a la cantidad de perros, es decir, cuantos más perros haya cazando, menor es la posibilidad de control y además es más probable que alguno se pierda.
 - Bienestar de perros durante la caza: es importante conocer los principales riesgos que corren los perros en las cacerías y las formas de prevención, así como los primeros cuidados cuando un perro está herido.
 - Bienestar de perros en su crianza: la crianza de los perros debe darse en condiciones adecuadas: alimento, confort, agua, etc.

Temas con mayor acuerdo:

- Imposibilidad de cazar con jaurías en APs.
- Necesidad de diferenciar cazadores responsables de furtivos.
- Dificultad de control de perros durante la caza: no imposible pero difícil.
- Falta de estudios y necesidad de profundización sobre cantidad de jabalíes, dinámicas poblacionales e impactos de la especie a nivel nacional.

Temas con mayor desacuerdo:

- Relación de furtivos y responsables: según COENDU hay más cazadores furtivos que responsables. Los cazadores dicen lo contrario.
- Estado de las poblaciones de jabalíes en Uruguay: unos dicen que están aumentando y otros disminuyendo.
- Chipeado: los cazadores no están muy a favor, aunque sí en caso de que tenga gps.

Principales inquietudes por sector:

- Cazadores:

- diferenciar cazadores responsables de furtivos (relacionado con la imagen negativa del cazador)
- mantener la caza con perro
- Conservacionismo:
 - Control del furtivismo
 - Impacto de perros en fauna nativa
- Gestión del ambiente:
 - aumento del control y penas de furtivos
 - búsqueda de formas selectivas para cazar jabalíes en APs

Ideas que se desprenden de la actividad pensando en una mejora del modelo de caza en Uruguay:

- Necesidad de implementar un carné de cazador o algo similar con requisitos de formación
- Regulación de jaurías: chipeado, cantidad durante la caza, bienestar de perros durante caza y en la crianza
- Control social de furtivos por los propios cazadores: “de abajo a arriba”.

Taller 2 Ciudad de Aiguá

Lugar: Ciudad de Aiguá, Departamento de Maldonado. Casa de la Cultura de Aiguá.

Fecha: 5 de junio del 2018

Sectores representados: ONG animalista, cazadores y producción rural.

Temas principales:

- Caza del jabalí con perros: este fue uno de los temas más importantes tratados en esta jornada de trabajo
 - Necesidad de regular la cantidad de perros durante la caza: si bien no hay una cantidad límite de perros sencilla de fijar, se establece que durante la cacería es necesario limitar la cantidad de perros que se utilizan porque cuantos más perros más complejo es su control. Se propone como límite tentativo entre 5 y 6 perros en campo. Incluso se discuten diferentes técnicas de caza con perros que puedan minimizar el impacto, como por ejemplo la caza con perros de presa atados, que se liberan cuando los perros rastreadores empacan al jabalí, disminuyendo enormemente el impacto de los perros en la fauna nativa.
 - Caza de noche con perros: se debería prohibir este tipo de caza porque tiene un alto impacto negativo en la fauna nativa (es cuando más “salen” los animales nativos y cuando es más difícil controlar a los perros porque no se ven) y cuando se practica la mayor parte del furtivismo.
 - Disciplina de los perros: aunque los perros estén bien adiestrados, suelen ocurrir accidentes. Es muy difícil que algún perro no hiera o mate algún animal nativo, aunque los perros bien educados casi no tienen esos problemas.
 - Caza con perros como tradición: es uno de los argumentos más fuertes de los cazadores para reivindicar este tipo de caza: implica criar a los perros, formarlos, relacionarse con ellos, etc.

- Eficiencia de la caza con perros: si bien hay técnicas que tienen una alta eficiencia en la caza del jabalí, la caza con perros sigue siendo efectiva y para ciertos contextos es la mejor.
- Regulación de jaurías: generalmente en los países que tienen historia en el uso de perros para la caza, suele haber cierta regulación especial de esas jaurías.
- Chipeado de perros: es un tema que atraviesa la discusión de la caza con perros y la Ley de Bienestar Animal ya que al chipeado se le critica un afán recaudador sin contraparte alguna y una mayor exigencia en el medio rural (posición de cazadores). Además, no viene acompañado de ninguna otra propuesta educativa o de política pública más extendida (posición animalista). Sin embargo, hay cierto acuerdo en que el chipeado es bueno para evitar malos entendidos de accidentes con perros “suelos” si se logra apresar al animal involucrado en el problema.
- Nueva ley de caza: debería incluir
 - Un fuerte control del furtivismo (en la zona de Aiguá comentan que es muy bueno el control que existe)
 - Permitir la caza de algunas especies nativas si se sabe que no se afecta a la especie.
 - Cuidado de perros durante la caza: obligación de usar collares protectores, formación de cazadores en primeros auxilios para perros y exigencia de botiquín de primeros auxilios

Temas con mayor acuerdo:

- Imposibilidad de cazar de noche con perros: esto no significa que no se pueda cazar de noche el jabalí, pero sería con otras técnicas o tecnologías
- Necesidad de regular la cantidad de perros durante la caza: cuantos más perros, mayor es la dificultad de control.
- Nueva Ley de caza debe incluir explícitamente el bienestar del perro: es algo que le interesa a cazadores y a animalistas.

Temas con mayor desacuerdo:

- Ética/moral de la caza: animalistas critican que exista un deporte o una actividad que genera placer que en su ejecución genera sufrimiento animal y que involucre la muerte de animales.

Principales inquietudes por sector:

- Cazadores:
 - Que no se prohíba la caza con perros
- Animalismo:
 - Relación Ley de caza y Ley de Bienestar Animal: parece haber cierta incompatibilidad ya que en la caza de jabalíes los perros pueden sufrir o morir y eso no está regulado
 - Aspectos éticos y morales de la caza deben ser considerados en profundidad

Ideas que se desprenden de la actividad pensando en una mejora del modelo de caza en Uruguay:

- Imposibilidad de cazar jabalíes de noche con perros

- Necesidad de estudiar compatibilidad de Ley de Caza con Ley de Bienestar Animal
- Nueva ley de caza: debería incluir
 - Un fuerte control del furtivismo (en la zona de Aiguá comentan que es muy bueno el control que existe)
 - Permitir la caza de algunas especies nativas si se sabe que no se afecta a la especie.
 - Cuidado de perros durante la caza: obligación de usar collares protectores, formación de cazadores en primeros auxilios para perros y exigencia de botiquín de primeros auxilios

Taller 3 ciudad de Treinta y Tres

Lugar: Treinta y Tres, departamento de Treinta y Tres. CURE.

Fecha: 11 de junio del 2018.

Sectores representados: ONG conservacionista, cazadores, productor rural y gestión de las áreas protegidas, ambiente y salud.

Temas principales:

- Control de la caza ilegal: es compartida la visión de que el control de la caza furtiva es muy inadecuado actualmente. Se trata de uno de los puntos débiles en la gestión de la caza identificados por todos los actores. Varios cazadores señalan que o nunca o muy pocas veces ha sido sometidos a controles por parte de autoridades.
- Gobernanza/participación: se señala que para hacer más viable cualquier propuesta de gestión de la caza es necesario involucrar desde la elaboración de la propia propuesta hasta su implementación a diferentes sectores de la sociedad como organizaciones sociales, cazadores, pobladores, etc.
- Educación de los cazadores: si bien la mayor parte de los cazadores son expertos conocedores del ambiente y de la fauna, esto no siempre es así y en muchos casos cazadores de perfil más urbano, no conocen la fauna nativa o la fauna cinegética y es necesario generar instancias de formación destinadas a los cazadores.
- Educación sobre el ambiente: el despoblamiento rural ha llevado a una pérdida de conocimientos sobre el ambiente que es necesario fortalecer. En ese sentido se propone la educación no formal como una herramienta clave en la cual los cazadores pueden ser buenos docentes.
- Coto de caza de 33: existe un coto de caza próximo a la Quebrada de los Cuervos que es visto de forma negativa por varios actores ya que además de los escapes que suelen ocurrir, los jabalíes se refugian allí y se reproducen, pero luego generan impactos negativos fuera del coto. También surgen muchas dudas sobre la normativa que rige a este coto de caza.
- Redes sociales e imagen del cazador: los cazadores se consideran víctimas de las redes sociales ya que son constantemente insultados y difamados. Muchos cazadores ven afectada su vida personal o comercial por estos ataques. Esto ha llevado a que se reduzca el uso de redes sociales entre cazadores.

- Caza de subsistencia vs caza comercial: hay un acuerdo general en que la caza de subsistencia no debe ser sancionada ya que responde a una forma de vida rural y no genera un impacto importante en la fauna nativa y que el problema más importante es la caza comercial. Sin embargo la forma de definir ese límite es muy compleja.
- Perros: dos subtemas fueron los más tratados: uno es la pérdida, el escape o abandono de perros de caza que luego van a campos y pueden generar impactos negativos en la fauna nativa (más que nada en el caso de áreas naturales protegidas) o del ganado ovino en productores. El otro tema es el chipeado de los perros como forma de control

Temas con mayor acuerdo: todos los temas tuvieron mucho acuerdo.

Temas con mayor desacuerdo: el chipeado de los perros es el tema que despertó mayores diferencias ya que los cazadores se oponen porque genera un gasto elevado e innecesario que se solapa con el pago de la patente.

Principales inquietudes por sector:

- Cazadores:
 - Necesidad de diferenciar a cazadores furtivos de cazadores en regla
 - Ataque que sufren en redes sociales
 - Dificultad de control del furtivismo
 - Mejorar la formación de los cazadores
- Conservacionismo:
 - Dificultad de control del furtivismo
 - Diferenciar claramente caza de subsistencia de la caza comercial
 - Buscar una educación ambiental no formal
- Gestión del ambiente:
 - Perros en las APs
 - Necesidad de integrar a diferentes colectivos en la gestión del AP y la caza
- Productores rurales:
 - Impacto del jabalí en sus propiedades

Ideas que se desprenden de la actividad pensando en una mejora del modelo de caza en Uruguay:

- Implementación de instancias de formación para cazadores que consideren específicamente: fauna nativa y redes sociales.
- Necesidad de cambiar la imagen del cazador en la opinión pública.
- Fortalecer el control del furtivismo con énfasis en la caza comercial.
- Búsqueda de alguna manera de discriminar positivamente la caza de subsistencia.
- Integrar a diferentes colectivos en el control de la caza furtiva.

Conclusiones generales de los tres talleres

Institucionalización de los cazadores: existe una gran preocupación por parte de los cazadores respecto a la imagen negativa que tienen en la sociedad. Ellos sostienen que se confunden cazadores furtivos con cazadores responsables y que es necesario

separar las aguas sobre ese tema. Una posibilidad es expedir un carné de cazador para cuya obtención haya que demostrar cierta idoneidad, que se deba renovar anual o bianualmente sujeto a buena conducta de caza. El carné podría ser expedido por DINAMA y los cursos de obtención brindados por organizaciones civiles como la ACU o alguna otra ONG o mediante convenios específicos.

Caza con jaurías: los cazadores reivindican la caza del jabalí con perros libres de movimiento (es decir que no vayan atados) como una de las prácticas cinegéticas más extendidas y más apreciadas por ellos. Sin embargo, hay un importante acuerdo en el impacto que tiene este tipo de caza en la fauna nativa, el cual se puede minimizar con una cantidad de perros reducida (no mayor de 6-8 perros) y una buena educación de los perros. Este riesgo hace que la caza con jaurías en áreas protegidas donde abunda la fauna nativa sea impracticable. El tema del chipeado es un tema fuerte, pero hay muchas controversias al respecto. Sin embargo, existe una aceptación bastante generalizada de que, si el chipeado se convierte en algo obligatorio y sin costo, sería algo beneficioso ya que, si se logra apresar a un perro que ha ocasionado algún inconveniente, permitiría identificarlo y en última instancia distinguir a los cazadores responsables de los irresponsables (un tema que preocupa mucho a los propios cazadores).

Caza en la noche: considerando que es otro de los factores que aumenta la dificultad de control y que es cuando la fauna nativa es más vulnerable, la caza con jaurías en la noche debería estar prohibida. No así la caza de noche sin perros, la cual no tiene por qué tener un impacto en la fauna nativa si se practica correctamente.

Bienestar de los perros: es una inquietud de sectores animalistas e incluso de algunos cazadores, el bienestar de los perros en lo relativo a la tenencia y al acto de caza. Algunas propuestas van en la línea de regular la tenencia de las jaurías (que sean permisos especiales para personas especializadas), garantizar ciertas condiciones de salud de los perros cuando están en “su casa”, incluir obligatoriamente protecciones en los perros (collares, por ejemplo) durante la cacería, un botiquín de primeros auxilios caninos y la formación de los cazadores respecto a la práctica de estos primeros auxilios.

Formación de los cazadores: algunos cazadores proponen que a veces falta formación relativa a la identificación de la fauna nativa y sus hábitos, la normativa de armas y de caza, primeros auxilios humanos y caninos, manejo de redes sociales, manejo de armas y seguridad durante la caza y buenas prácticas de faena, procesamiento, almacenamiento y consumo de la carne de caza.

Aumentar control y penas a furtivos: debe aumentar el control en caminos y lugares de rurales respecto a la caza de furtivos. Las penas también deberían ser más rigurosas para que se combata el furtivismo más firmemente.

Aumentar estudios poblacionales de fauna silvestre nativa y exótica para regular sobre bases más sólidas la permisibilidad de la caza de acuerdo con la especie. Esto estaría vinculado a la posibilidad de cazar ciertas especies en áreas protegidas con técnicas menos agresivas que la caza con perros. Ciertas especies que estén sobrepobladas o que sean exóticas podrían cazarse, generando algún rédito directo (se podría cobrar por ese tipo de caza) e indirecto (se terceriza el control).

Incorporar a los cazadores como aliados a la conservación y el control de plagas: el cambio de imagen de los cazadores es una gran preocupación. Sería importante

incorporar a los cazadores en la conservación o y control de exóticas, promoviendo una mejor imagen de esta práctica correctamente realizada.

Fomentar la educación sobre la fauna nativa en la población en general: se propone que la educación es un tema clave para la formación de futuros conservacionistas, animalistas, cazadores, etc. Se deben fomentar la interacción entre diversos colectivos (incluyendo a cazadores como educadores) y espacios de educación formal e informal.

Caza de subsistencia: diferenciar la caza de subsistencia cuyo destino principal es el aporte de alimento y proteínas a la subsistencia diaria familiar.